

パブリック・サービス研究分科会

入館者推移からの考察グループ

入館者数の増減からみた今後の図書館像

関東学院大学	佐藤 庸子
成城大学	大川龍太郎
創価大学	坂下 明子
東海大学	杉田 典子
東洋大学	塚本 明
文化女子大学	水野里永子

はじめに

最近の学生にとって図書館とはどんな所だろうか？

卒論やレポート作成のための資料を探しに、新聞や雑誌を見たり、学内試験の準備に、あるいは授業の合間に映画を見たり、友達とちょっと待ち合わせをするためになど人によって様々である。

近年の大学図書館を取り巻く環境はインターネットの普及やオンラインジャーナル、Eブックなどの電子媒体の導入により従来とは大きく異なる変化にさらされている。加えて学内にインターネット等が使用できるメディアネットワークセンターの設置や、Web上で図書返却・貸出延長などのサービスが可能になったことから、学生が直接図書館に足を運ばなくても勉強できるような状況が多くみられるようになってきている。

また、現在の学生にとって飲食を禁止し、静寂を旨として携帯電話を禁止し、雑談を禁止している堅苦しい図書館は彼らにとっては、少々縁遠いものになっているようにも思える。

経済協力開発機構（OECD）の調査による15才対象の各国学力比較調査で日本人生徒の学力低下が問題視され、ゆとり教育からの転換が叫ばれている。また大学では全入時代を迎えて新入生の学力低下や学力のみによらない選考方法としてのAO入試や推薦入試制度の弊害として入学後の学習能力も懸念されている。理系の大学などでは入試科目の軽減により入学後、基礎科目の補習を実施しなければ大学教育が成り立たないという問題も指摘されている。

そのような社会環境の変化が大学図書館にどのような影響を与えているのかという問題意識から、今回パブリック・サービス研究分科会会員校を対象とした大学の過去10年の入館者数等の推移を調査し、併せて研究活動の拠点であり、教育支援組織でもある大学図書館が活字離れの叫ばれる今日の学生に何ができるのかを検討した。

L 大学

	1997年	1998年	1999年	2000年	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年
学生数	11,730	10,919	11,128	11,214	12,372	12,273	14,463	14,646	14,837	14,795
入館者数	1,058,000	999,000	976,000	950,000	940,000	987,000	1,001,000	1,015,000	1,038,000	923,000
入館者数÷学生数	69.2	69.3	69.9	62.3	76.0	76.0	76.0	76.0	76.0	76.0
貸出冊数	175,400	169,700	155,500	144,600	146,500	154,400	158,000	172,000	168,000	163,000
貸出冊数÷学生数	14.9	16.0	13.9	12.8	11.8	12.5	10.9	11.7	11.3	11.0
年間開館日数	290	289	285	270	294	293	291	297	311	305
閉館時間	20:00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
閉館時間(土曜日)	-	-	18:00	-	-	-	-	-	-	-
蔵書冊数	797,000	819,000	841,000	851,000	871,000	887,000	895,000	917,000	933,000	997,000
蔵書回転率	22.0%	20.7%	18.5%	17.0%	16.8%	17.4%	17.7%	18.8%	18.0%	16.3%
図書資料費(千円)	463,263	435,793	471,468	423,486	430,805	423,902	434,413	485,515	437,859	467,267
相互貸借貸出	182	248	324	220	156	272	590	682	405	442
相互貸借借受	75	68	53	67	78	88	94	82	100	104
文献複写提供	1,978	15,735	1,789	1,342	922	1,445	2,541	2,675	789	1,934
文献複写取寄	331	375	381	503	713	721	959	609	1,899	659
パソコン台数(インターネット利用可能台数)										137(106)

M 大学

	1997年	1998年	1999年	2000年	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年
学生数	2,748	2,608	2,582	2,682	2,168	2,272	2,329	2,286	2,276	2,279
入館者数	44,000	94,000	95,000	83,000	88,000	95,000	94,000	95,000	95,000	98,000
入館者数÷学生数	16.0	36.0	36.8	30.9	40.6	41.8	40.4	41.6	41.7	43.0
貸出冊数	22,500	18,900	20,000	8,500	18,600	19,300	19,000	18,000	15,000	19,000
貸出冊数÷学生数	8.2	7.2	7.7	3.2	8.6	8.5	8.2	7.9	6.6	8.3
年間開館日数	268	267	267	261	259	258	258	267	270	277
閉館時間	18:30	18:30	18:30	19:00	19:00	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00
閉館時間(土曜日)	12:30	12:30	12:30	12:30	12:30	12:30	12:30	17:00	17:00	17:00
蔵書冊数	80,000	83,000	85,000	88,000	89,000	90,000	94,000	95,000	95,000	98,000
蔵書回転率	28.1%	22.8%	23.5%	9.7%	20.9%	21.4%	20.2%	18.9%	15.8%	19.4%
図書資料費(千円)	18,998	20,066	23,464	26,522	25,700	29,340	27,246	27,683	30,591	32,448
相互貸借貸出	0	0	0	0	3	3	0	3	1	1
相互貸借借受	4	1	2	8	21	21	8	6	5	7
文献複写提供	184	281	408	447	275	446	405	988	784	651
文献複写取寄	855	996	868	966	1,246	1,233	1,064	1,754	1,220	900
パソコン台数(インターネット利用可能台数)										24(20)

N 大学

	1997年	1998年	1999年	2000年	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年
学生数	5,460	5,638	5,616	5,822	5,939	5,856	5,117	5,034	5,096	5,319
入館者数	323,000	291,000	279,000	264,000	260,000	255,000	253,000	261,000	255,000	249,000
入館者数÷学生数	59.2	51.6	49.7	45.3	43.8	43.5	49.4	51.8	50.0	46.8
貸出冊数	43,300	43,700	48,300	52,600	53,400	50,800	49,000	47,000	46,000	47,000
貸出冊数÷学生数	7.9	7.8	8.6	9.0	9.0	8.7	9.6	9.3	9.0	8.8
年間開館日数	282	283	285	284	283	279	279	274	261	272
閉館時間	19:00	19:00	19:00	19:00	19:00	20:00	20:00	20:00	20:00	20:00
閉館時間(土曜日)	16:00	16:00	16:00	16:00	16:00	16:00	16:00	16:00	16:00	16:00
蔵書冊数	542,000	560,000	576,000	594,000	609,000	623,000	639,000	653,000	663,000	666,000
蔵書回転率	8.0%	7.8%	8.4%	8.9%	8.8%	8.2%	7.7%	7.2%	6.9%	7.1%
図書資料費(千円)	246,140	233,383	268,976	218,254	225,088	230,702	210,604	219,255	226,271	222,135
相互貸借貸出	11	12	26	40	61	56	74	87	57	105
相互貸借借受	129	117	242	242	266	220	144	168	145	168
文献複写提供	596	682	710	728	935	1,134	1,341	1,334	695	600
文献複写取寄	470	474	831	1,399	760	1,530	889	763	771	722
パソコン台数(インターネット利用可能台数)										22(19)

O 大学

	1997年	1998年	1999年	2000年	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年
学生数	1,999	1,970	1,978	2,011	2,063	2,040	1,998	1,961	1,927	1,925
入館者数	147,000	-	-	-	-	-	199,000	89,000	87,000	75,000
入館者数÷学生数	-	-	-	-	-	-	99.6	45.4	45.1	39.0
貸出冊数	19,200	17,400	20,100	23,200	21,000	19,300	16,000	18,000	17,000	17,000
貸出冊数÷学生数	9.6	8.8	10.2	11.5	10.2	9.5	8.0	9.2	8.8	8.8
年間開館日数	234	231	235	236	237	242	260	256	263	259
閉館時間	18:20	18:20	18:20	18:20	20:00	20:00	20:00	20:00	20:00	20:00
閉館時間(土曜日)	15:30	15:30	15:30	15:30	17:00	17:00	17:00	17:00	17:00	17:00
蔵書冊数	213,000	220,000	228,000	235,000	243,000	253,000	259,000	267,000	272,000	279,000
蔵書回転率	9.0%	7.9%	8.8%	9.9%	8.6%	7.6%	6.2%	6.7%	6.3%	6.1%
図書資料費(千円)	90,192	76,543	88,412	83,100	96,494	85,529	72,598	66,409	74,770	73,234
相互貸借貸出	12	27	38	59	51	57	95	101	68	130
相互貸借借受	22	20	42	53	40	54	26	38	39	70
文献複写提供	100	109	86	89	71	49	196	221	148	676
文献複写取寄	94	119	163	150	169	90	170	147	282	192
パソコン台数(インターネット利用可能台数)										33(32)

また、別途各大学に以下のようなアンケート調査を行った。

館内コピー機台数

入館者を増やすために工夫しているガイダンスやイベント等実施しているものはあるか（他部署と連携して行っていることなど）

調査結果が下記の表である。

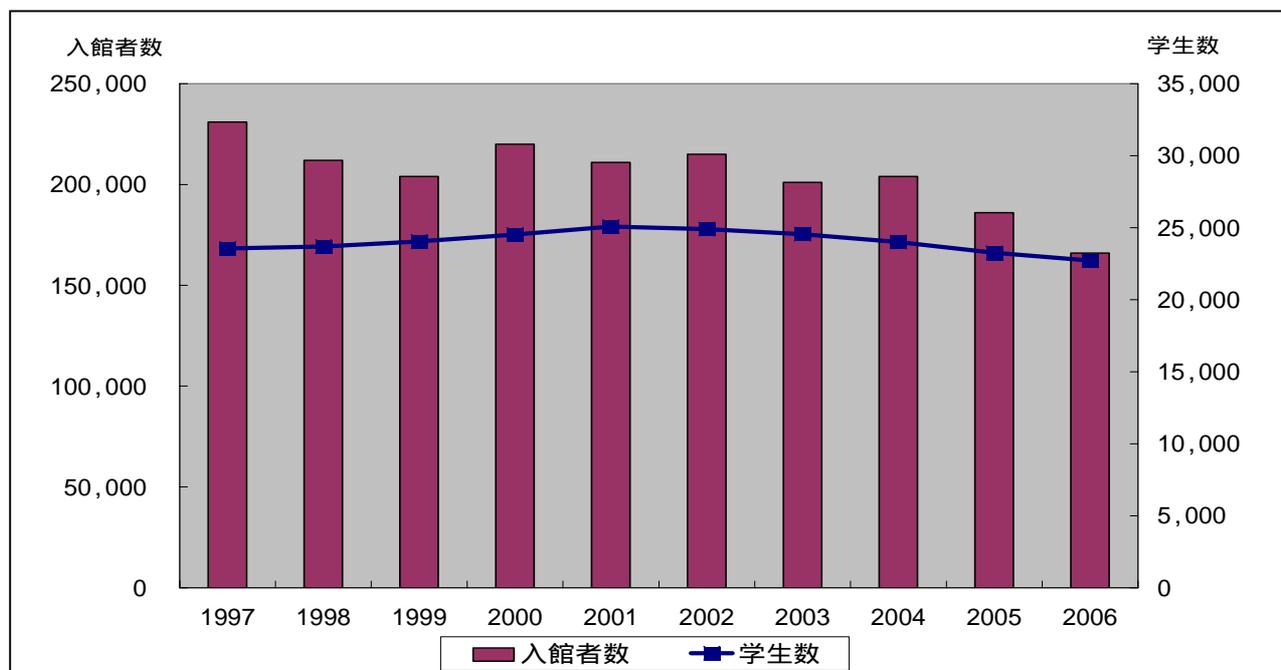
	コピー機台数	工夫しているガイダンス・イベント等
A 大学	3	ガイダンス実施（授業形式） 教員・ゼミ学生とのタイアップによる展示会 他部署との連携による展示会
B 大学	7	新入生ガイダンス実施 院生対象のデータベースガイダンス 卒論生対象ガイダンス
C 大学	5	読書マラソン CDの貸出 学生図書委員会 院生委員会 リーディングプロジェクト（学生）独自による展示 ホームページの充実
D 大学	6	
E 大学	5	各種ガイダンス実施 基礎ゼミ実施 展示会開催
F 大学	32	貴重書展示会（年10回程度） 各種オリエンテーション
G 大学	9	基礎ゼミ実施（新入生全員必修・全学で実施） ゼミガイダンス（クラス単位・教員からの申込制 夏：4年生、 秋：1～3年生）
H 大学	8	
I 大学	10	
J 大学	7	ライブラリーツアー OPACの検索ガイダンス データベースガイダンス
K 大学	1	レポート・卒論作成のための新聞・雑誌記事の探し方ガイダンス OPACガイダンス、 文献検索個別ガイダンス 卒業論文作成のためのガイダンス
L 大学	20	
M 大学	7	学生選書委員会、推薦図書の設置

N 大学	6	新入生ガイダンス ゼミガイダンス 文献検索ガイダンス AV ホールを授業用に貸出
O 大学	3	新入生導入教育の実施（必修） 推薦図書展示 教員著作図書展示
P 大学	5	
Q 大学	3	毎月テーマを決めての展示
R 大学	8	各種ガイダンス実施 （データベース活用ガイダンス、 他部署連携ガイダンス（就職とのタイアップ）等）
S 大学	5	コレクションの展示会 各種ガイダンス 新聞資料に取り上げられた図書の購入・広報 卒業生コレクション（卒業生が著者である資料）

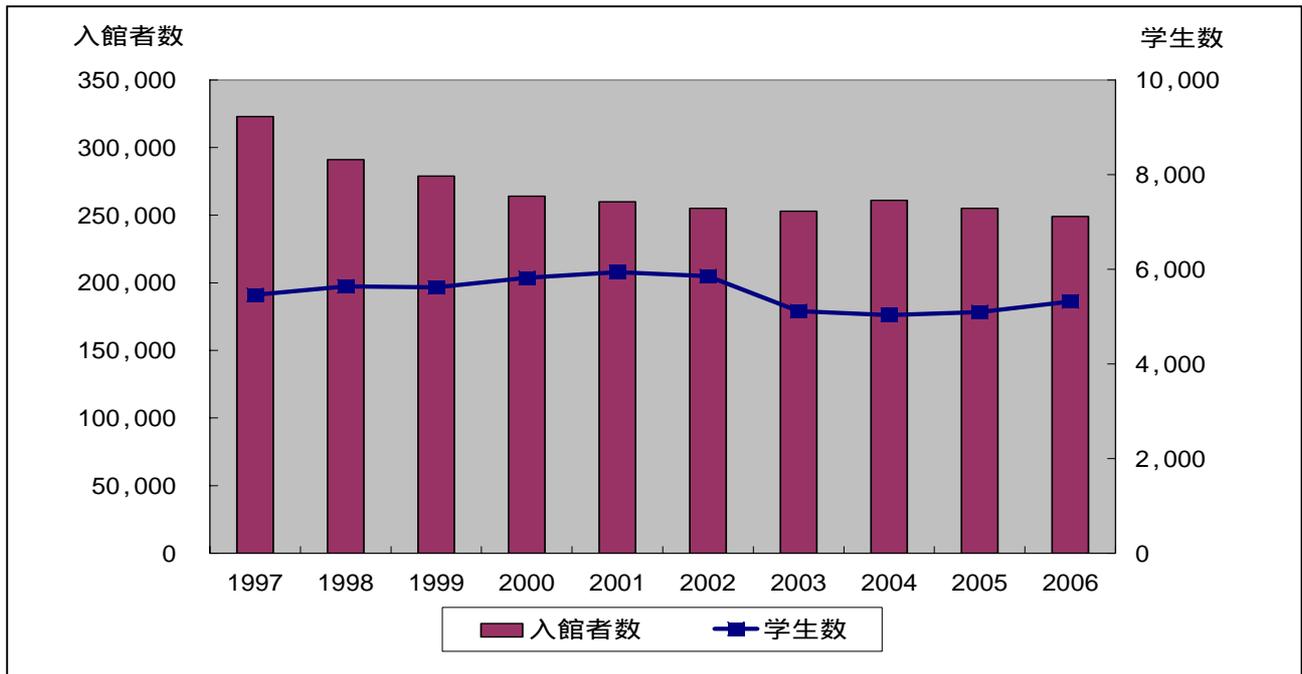
入館者数減少傾向の見られる大学

調査を行った大学図書館の中から、実際に入館者が減少傾向にある事例について紹介する。

（表 1）



(表2)



(表1)(表2)は、A大学、N大学の10年間の入館者および学生数の推移をグラフにしたものである。学生数も減少しているが、入館者数もこの10年で(表1)(表2)ともおよそ7万人近く減少している。

入館者数が減少している大学図書館の共通の要因として、以下のような事由が挙げられる。

インターネットの普及による検索・情報の容易な入手

アメリカのデジタルレファレンスサービスのひとつであるサイト“ My web librarian”(現在は“ AskAway”に移行。<http://www.askaway.info/>)における2003年の利用者調査によると、学生が好む情報源として、「Web」が全体の71.4%を占め、「図書館」と回答した利用者はおよそ20%であるという結果が出ている。“ My web librarian”のアンケートに回答した利用者からは「このページは私のホームページにしています」「このwebですぐ回答がもらえました」との声も出ている。

日本の大学図書館にも、インターネットの普及は大きな影響を与えている。

オンラインデータベースの導入は大学図書館では常となり、調査したほとんどの大学が、図書館以外にパソコンを使用することができるメディアネットワークセンターを設置しており、そこからでもオンラインデータベースが使用でき、論文の全文が見られるなど、情報を容易に得ることができる。データベースによっては、自宅での検索も可能となっているものもある。

パブリック・サービス研究分科会会員校の図書館ホームページを見ると、半数以上の大学図書館では、Web上での資料貸出延長を行うことができる。その中のいくつか

の大学は、オンラインでの文献複写申込・相互貸借、紹介状発行申込なども可能である。携帯電話からの資料検索や予約が可能で多い。また、全国的に見るとオンラインでレファレンスや参考調査の受付を実施する大学も存在する。

このように図書館に行かずして、あるいは行く回数を減らして、自分の求める情報が的確に、また容易に入手が可能となってきたことはまぎれもない事実である。

活字離れや読書離れによる勉学意欲低下と少子化による「大学全入」

インターネットの普及は、「活字離れ」「読書離れ」という言葉をももたらした。日頃読書をする習慣がなくなってきた学生も少なくないとも言われている。全国学校図書館協議会が毎日新聞と共同で毎年実施している主に小・中・高校生を対象とした「学校読書調査」第53回（2007年）によると、高校生1ヶ月の平均読書冊数は小・中学生に比べるとはるかに低く、高校3年生にいたっては、平均1.6冊という結果が出ている。全く本を読まないという高校3年生は男子が60.5%、女子が42.5%にもものぼる。また、大学生については国立国語研究所グループの調査結果では、「現代文が高校生より正答率が低い。大学生の活字離れが深刻になっているのでは」と指摘されている（2005/9/18 読売新聞より）。

活字離れは、思考力や勉学意欲をも低下させ、特に高校生の勉強離れが予想以上に進んでいるとも言われている。

このような状況に対して「文字・活字文化振興法」が制定され国としても対策を始めている。

このような世代が、誰もが入学できると言われる「大学全入」の時代に入学し、引き続き図書に触れる機会がない（図書館へ足を運ばない）という結果を招いているのではないかと考えられる。

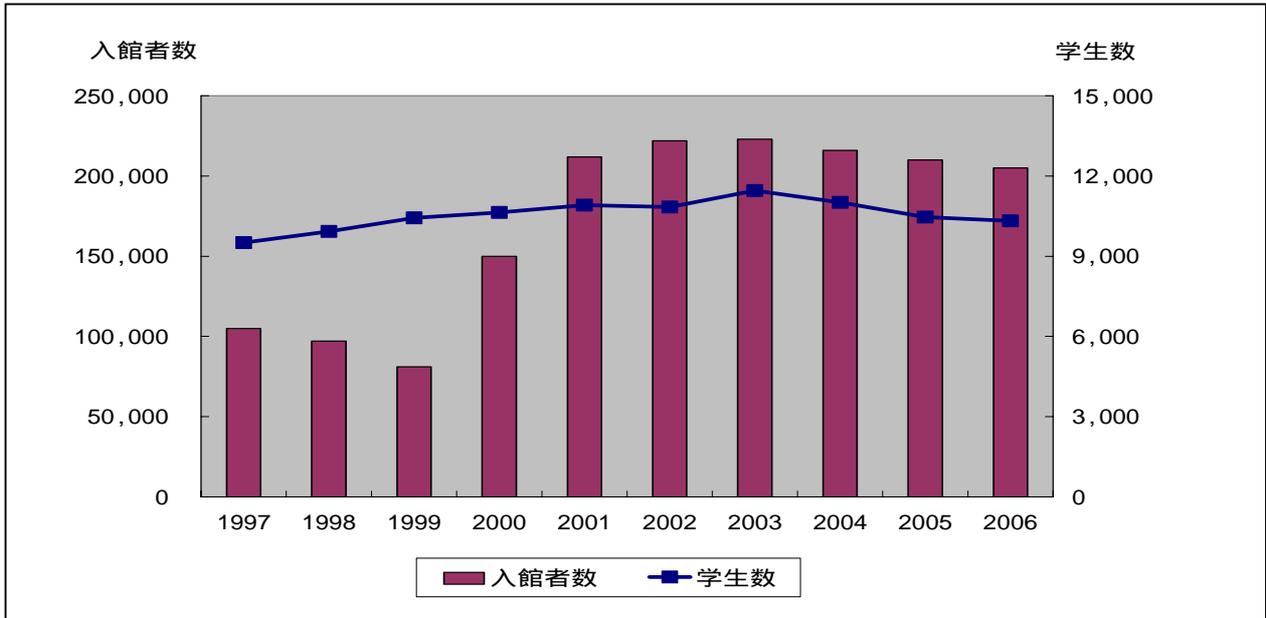
大規模古本屋の増加

近年、大型の古本屋を各地で多く目にする。店内では、文庫本やマンガはもちろんのこと、特に大学近くの古本屋においては、専門書や授業の教科書として扱われている本なども多く揃っていることがある。それらが市価の半額程度で手に入るため、購入して手元に置いて利用するというケースも少なくないと思われる。

入館者増加傾向の見られる大学

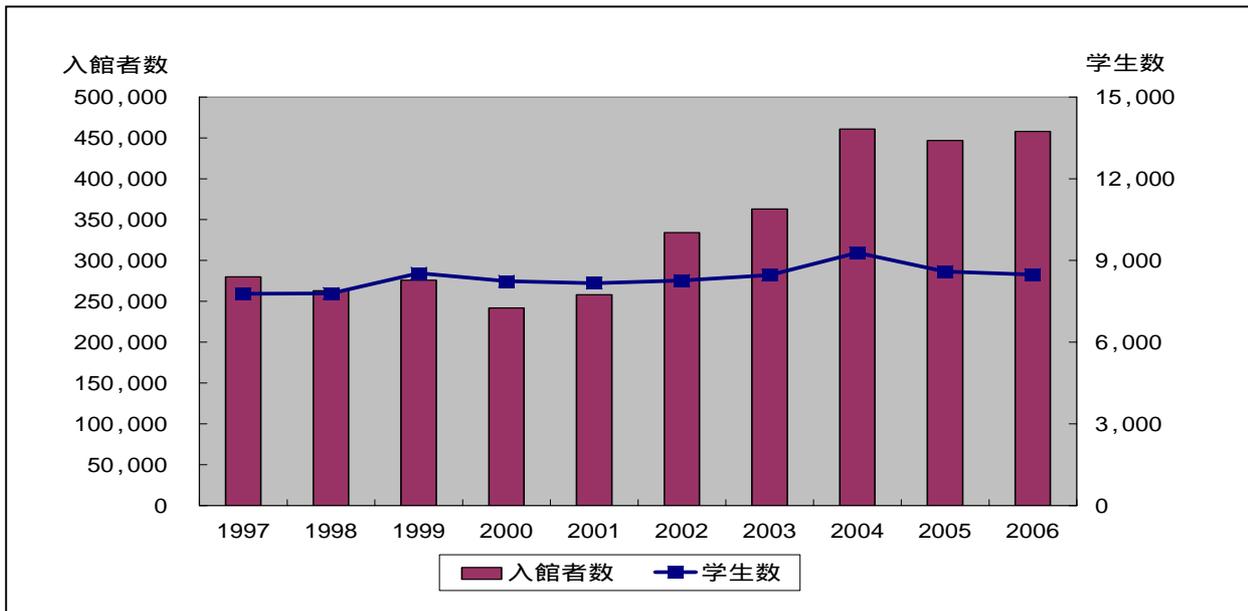
入館者が減少傾向にある大学図書館に対して、大きく増加傾向にある大学も存在する。

(表 3)



(表 3) は、B大学のこの10年間の学生数および入館者数の推移であるが、近年緩やかな減少があるものの、2000年以降利用者が急激に増加している。この大学は、1999年5月に図書館が移転。4階建ての独立した建物であったが、校舎の一角に移転し、各教室から図書館までのアクセスが容易となったことが入館者増加の一因につながったのではないかと考えられる。

(表 4)



(表4)は、C大学の学生数および入館者数の推移であるが、この10年間で入館者がおよそ2倍近く増加した。

この大学は、入館者数増加に向けて、以下のような様々な取り組みを行っている。

開館日数

この10年間でおよそ50日増加。現在、年間308日開館している。

学生の選書参加

図書資料に学生ニーズを反映させるため、実際に学生にも選書に参加してもらう。また、学生の代表者と年2~3回の図書委員会を開催し、意見を聞く場を設けている。

読書マラソンの実施

図書館と、学生団体(各クラブなど)が協力し合い、学生に読んだ図書の書評を書くポイントがたまるという企画を実施。

様々なガイダンスの実施

新入生、卒論支援、入庫講習会など多くの種類のガイダンスを実施することによって、学生に図書館の利用方法を周知してもらう。

音楽CDの貸出

1回の貸出につき2枚まで、7日間の貸出を実施。

図書館内利用者用パソコン台数の増加(2006年現在123台)。

C大学は、これらが学生に広く周知し、利用者の増加につながったのではないかとと思われる。

その他、利用者増加が見られる大学の要因として、

学内にラウンジ等座席の余裕がなく、それを求めて図書館へ来館しているのではないか

推薦図書、授業用指定図書コーナーを設置している

ベストセラー図書を購入し、所蔵している

貴重書展示会やテーマを決めた展示会を行っている

学生ニーズに合わせたガイダンスやオリエンテーションを実施

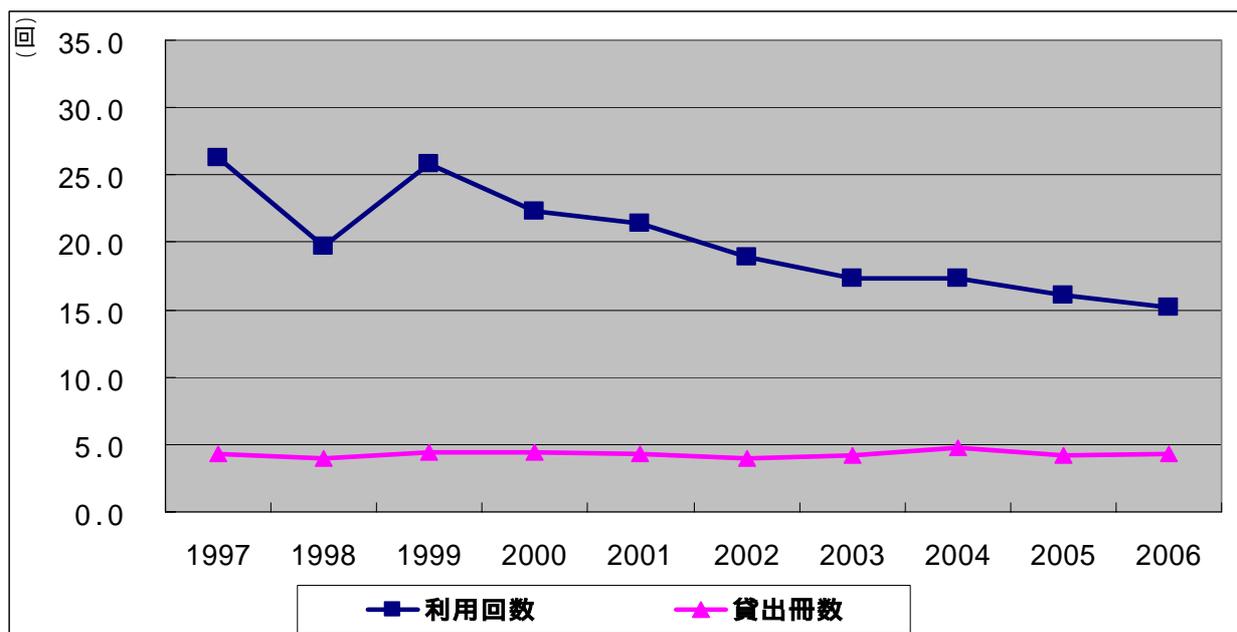
新入生必修の導入教育を実施し、図書館利用を周知させる

などが挙げられる。

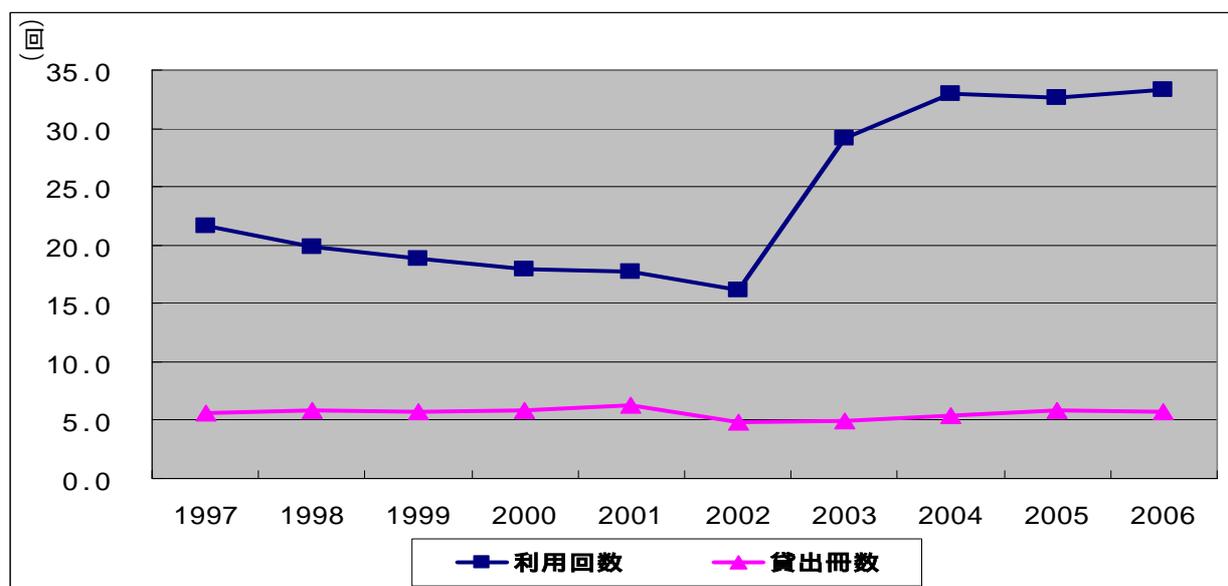
その他調査項目から言えること

近年レファレンス・参考調査数が明らかに減少していることを目に見えて感じる人が多いため、年々利用者が減少していると思っていたが、今回の調査対象大学（パブリック・サービス研究分科会参加校）の数値から言えることは、利用者数の減少は確かに否めないが、当初想像していたほどの大幅な減少は見られなかった。むしろ、利用者が増加している大学が多いという結果となった。

（表 5）



（表 6）



(表5)(表6)は、D大学、E大学の学生1人当たりの年間利用回数(入館者数÷学生数)および年間貸出冊数(貸出冊数÷学生数)のグラフであるが、それぞれ利用回数の変動に違いがあるものの、貸出冊数にはほとんど変動がないことがわかる。他の大学の数値を見ても、大幅な増加・減少が見られる大学は少ないということが明らかになった。ちなみに、すべての大学の学生1人当たりの貸出冊数に注目してみると、10年間を通して10冊に満たない大学が半数以上存在する。このことから、利用者は、勉強するスペースとして利用する学生が多いという傾向が伺える。

また、図書館内のコピー機台数は、多いところで32台、その他も最低3台以上設置している大学がほとんどであるため、図書を借りずに複写して利用するというケースも考えられる。

総合的に見ると、恒常的に訪れるというよりは、定期試験やレポート提出等勉強の必要が生じた際に図書館を訪れ、資料を複写したり、館内で勉強をしたり、場合によっては図書を借りていく学生が多いという傾向があるのではないだろうか。

その他にも、以下のようなことがいえる。

この10年間どこの大学図書館も開館時間や休日を含む開館日数を増やし、利用者の減少を食い止めている。

図書資料費も大きな増減はない。

活字離れが騒がれているが、今も図書館を恒常的に利用するタイプの学生(環境の変化や学生気質の変化に左右されない)もいる。

学生1人あたりの年間貸出冊数が、10冊以下という実情は、公共図書館の利用者と比べてあまり変わりがなく大学生が一般市民よりも本を多く読んでいないという実態が伺われる。

図書館の利用を活性化させるために

学生が今後活躍する社会は「知識基盤社会」であるといわれている。そのため授業は当然であるが、幅広い知識と教養を吸収するために「読書」が欠かせずその装置としての図書館の役割は大きい。またインターネットコンテンツ、データベース、電子ブック・電子ジャーナル化が加速しており、そのための仕組みとそれを効果的に活用する情報リテラシー教育の一旦を図書館が担う必要がある。

先に述べてきた各大学の統計・アンケート結果を基に、活字離れ、学力低下の学生の図書館利用を活発にさせていくためにどのような試みが必要であるかを考えた。

他部署や教員、学生とのタイアップによる企画連携

教員と連携したガイダンス、就職課など他部署と共催した企画・展示会等の実施や、学生と意見交換ができるような朗読会、講演会、映画上映会、コンサート、座談会などの実施。

ある大学図書館では大学院生が専用コーナーで学習相談に応じていて、学生が気楽に専門的な質問ができると喜ばれている。

読みやすい資料の提供

先日の NHK ニュースで学生の読書量の低さが指摘されていた。1ヶ月で図書をまったく読まない学生は、全体の 29% になっている。社会に出てからも必要な力である思考力・分析力を学生時代に身につけるためにも、読書は不可欠であり、現在の学生にも読書の習慣が必要であると考え。そのために図書館として学術的資料だけではなく、学生が求めている読みやすい手軽な資料を提供していくことも大学図書館の使命のひとつではないかと考える。そのためには、文庫・新書などの読みやすく、持ち歩きやすい資料を図書館に積極的に受け入れていく必要がある。

PC、電子媒体検索スペースのさらなる充実

現在では、図書館内にパソコンを設置しデータベースや電子ジャーナルの閲覧が可能な大学はすでに多く存在している。

しかしながら、これからは図書資料と電子媒体とがうまく共存していかなくはいけない時代に差し掛かっていると考える。そのため、図書館内に無線 LAN エリアを増やす、電子ブック等の閲覧を可能とするスペースを作るなど、更なる充実を図るための努力も必要であると考え。

「場所」の充実

今回の調査や利用者からも「大学内に勉強する所やスペースが少ないからその場を求めて図書館へ来る」という声も多くある。近年の大学図書館の役割はずいぶん多様化し、「本を所蔵するだけでなく、学生にとって勉強しやすい環境であること、憩いの場」としての図書館のあり方が求められている傾向にあるのも事実である。

ガイダンスの充実

多くの大学で新入生に対しての図書館利用ガイダンス、卒業論文対策のためのガイダンス等様々な工夫をしている。情報の氾濫している現在社会においてコンピューターを使いこなし、ネットワークなどからデータ、情報を引き出し取捨選択する能力をつけ、図書館を使いこなしていけるよう情報リテラシーのガイダンスをきめ細かくしていくことは大切なことである。

ある大学では、情報リテラシーの授業時間に図書館のデータベース等を使用しての授業を行っている。日頃学生が何気なく使用している検索エンジンが危険なも

のもあり、中には信頼性がないものがあることを知る、またデータベースの有効な使い方をテーマにしている。学生からは、「図書館データベースが便利であることを知れた。図書館をもっと利用しようと思った」等の感想が寄せられている。

アメリカにおける大学図書館の動向

アメリカの大学図書館においても 1990 年代以降インターネット、web の普及により図書館の入館者数、貸出数の減少が見られた。その対策として打ち出されたものが図書館をコモンズ (Commons) と見る考え方である。コモンズとは「共有資源」「公共の場」を意味しインフォメーション・コモンズという概念が誕生した。デジタル時代の情報資源を利用するための場として図書館を考えたのである。

南カルフォルニア大学リーヴィ図書館は最初にインフォメーション・コモンズを実現した図書館である。1、2 階には 180 台の PC を置き、図書館で提供する電子的情報資源・ウェブ・AV 機器、教材が利用できる。3、4 階は個人の学習利用のスペース。4 階は会話、PC 利用は禁止されたサイレント・フロア。週 6 日間は 24 時間開館している。

そして 10 年後、ACRL 全国会議において「インフォメーション・コモンズからラーニング・コモンズ」というテーマ設定のセッションが行われた。それはネット世代の学生の学習、生活行動に合わせた施設、設備を備えることである。学生が自主的な問題解決が行われるよう、学習活動支援全般を行うための施設、サービス、資料を提供することであり、学習の場だけではなく想像の場でもあり、安らぎの空間でもある図書館が生まれた。

マサチューセッツ大学アマースト校では 2005 年に図書館の改修が行われラーニング・コモンズが設置された。メインフロアにはパソコンが 164 台設置され、学生たちの学習のための座席は個人用やグループで議論できる机等様々であり、個室化したグループ学習室もある。Group study, Silent study とエリア分けされているため学生たちは目的に応じて場所が選べる。図書館員のレファレンス、研究支援のデスクなどサービスポイントが置かれ、分からないことがあればすぐに対応してくれる。また、学内の組織との連携により就職上の指導、アドバイスもする。同じフロアにはカフェもあり密閉されている飲食物であれば持ち込みが許可されている。

他の大学図書館でも飲食を許可している図書館は多い。1991 年に実施された医学系図書館調査によると館内での飲食を禁止している図書館は 7% である。

2007 年 8 月の CNN で報告された記事がある。「大学図書館はまるでリビングルーム？」だと言うのだ。ローズカレッジのバレッタ図書館は 4000 万ドルを投じて生まれた。その図書館は「キャンパスのリビングルーム」として学生たちに活用されている。学生たちは静かに読書をする者、仲間と共同学習、共同研究する者、会話を楽しむ者、コーヒーマグ目当てのものもいる。しかし、そこに行くことにより質の高い情報を入手できることも知られている。日常的な交流があり、そこから新しい知も生まれてくる

と言う「サロン」の発想がここにはあるのではないだろうか。

また、利用者教育に関してもアメリカの大学図書館は力を入れ、情報リテラシー支援サービスが多様に行われたのもこの10年である。アメリカ図書館協会は1989年「情報が必要なときそれを認識し、必要な情報を効果的に探し出し、評価し、利用する能力」として情報リテラシーを定義した。

カルフォルニア大学では1993年に専門に担当する部門を作り各種講習会案内などWebサイトから発信し、研究者、大学院生を含めて開催された。

イリノイ大学では多くの利用者がインターネットを利用する状況下、信憑性の高い情報に導くべく利用者教育を始めた。図書館のホームページのあらゆるページに“Ask a Librarian”のアイコンをつくり、レファレンスサービスを利用しやすいように工夫されている。来館レファレンスは減っている一方で夜11時半まで受け付けているチャットやメールレファレンスが増えているという実績がある。学内のPCでは“Google Scholar”を使って資料検索をすると所蔵資料はリンクからフルテキストまで辿ることができる。教員が指定したリザーブ資料は大学のIDがあれば、いつでも、どこからでもフルテキストをPDFで見ることが可能だ。

カールトン・カレッジの図書館員であるサム・ディマスは、報告書「アレキサンドリアの灰から：大学図書館で何が起っているか」の中で、「多様な交流と学習の場を提供すべきだ」と語っている。それは安全と快適さ、そして静寂の提供。学習・文化環境のなかでほかの人と一緒にいられる場所の提供。学習、探求、質問そして娯楽の機会を提供。選択と思いがけない発見の機会の提供。つまりそこに行くだけで学術上の付加価値を感じる場所。それこそが大学図書館の意義ではないだろうか。

まとめ

大学図書館は研究支援組織でもあり、学生の学力向上に寄与する教育支援組織でも生涯学習の友でもある。効率よく情報を得るための情報リテラシー教育やデータベースなどの利用者教育も重要な仕事である。

しかし最近の学生がインターネットを上手に使い情報を手軽に得ることができる反面、基礎学力である読解力・文章を書く能力に欠けているといわれるのも原因は一冊の本を時間をかけてじっくり読み込み、自らの考えをまとめて文章にするという地道な作業から遠ざかっていることが影響しているのではないだろうか？

シラバスも充実してきており細かい授業計画も作られていることからすれば、試験期間だけではなく常に学生が図書館を利用している状態が本来の姿である。

また入館者数をただ増やすというだけではなく、在学生については平素から勉強をするような学習意欲をもたせるためにどうしたらいいかという工夫もしていかなければならない。

図書館を利用する人は様々である。研究者・学生・生涯教育を受けている社会人・資格試験を目指し、長時間館内に留まる人もいる。また学内試験期だけにコピーを利

用する学生も普段からいつもの時間いつもの席を利用している顔なじみの人もある。

それぞれの人にとって居心地のよい空間であり、知的な刺激に溢れ、思索にふけることのできる図書館とはどうあるべきか？

図書館を利用した学生に望むことは卒業した後も自ら調べ、学習してゆくことのできる方法を身につけてもらうこと。何よりも人類知識の遺産である書物に接してもらい、本を好きになってもらうこと。そして図書館は彼らが人生の転機や挫折したり悩んだりした時に再び訪れてもらい学生時代のようにゆっくりと思索にふけることのできる静かな空間を提供できる場所であって欲しい。

新しい利用者ニーズに対応しつつも、「考える葦」である人間の居場所としての空間を壊さない新しい図書館とは何かを今後も考え続けていきたい。

(参考文献一覧)

- ・ 日本図書館協会 (編集) 「日本の図書館」 1996-2006
- ・ 松林正己 「図書館はだれのものか-豊かなアメリカの図書館を訪ねて」
風媒社 2007.2
- ・ 全国 SLA 研究・調査部 「第 53 回学校読書調査報告」
『学校図書館』 No.685 (2007) p12-14
- ・ 羽原清雅 「垣間見る帝京大生の「活字離れ」-取り戻したい「読む」機能」
『帝京社会学』 第 16 号 (2003) p1-18
- ・ 横山晋一郎 「全入時代の現実」
『IDE 現代の高等教育』 No.491 (2007) p17-22
- ・ 田中 均 「大学図書館における学生利用の促進についての考察」
『學苑 (昭和女子大学)』 No.773 (2005) p1-9
- ・ 中尾康朗 「デジタルレファレンスの動向とその可能性」
『大学図書館研究』 65 (2002) p11-22
- ・ 田中 功 「図書館サービスの新しい試み-図書館の快適な環境づくり」
『専門図書館』 225 (2007) p31-34

- ・ 峯 環「アメリカの大学図書館における利用者サービスに学ぶ-イリノイ大学モータンソンセンター国際図書館プログラムに参加して」『大学図書館研究』78(2006) p40-52
- ・ 田村俊作「レファレンスサービスの新たなモデル」
パブリック・サービス研究分科会講義および資料(2006.11.13)

(参考サイト一覧)

- ・ Ms.Sharon H.Domier「IT環境下における大学図書館と図書館職員の使命-アメリカの大学図書館の現状と今後-」
(http://www.kyoto-seika.ac.jp/seika/network/library/040226_1/HTTP/)
- ・ 「college libraries are like campus living rooms」
(August2,2007)
(<http://www.cnn.com/2007/LIVING/07/26/college.libraries.ap/index.html>)
- ・ 米澤 誠「インフォメーション・コモンズからラーニング・コモンズへ：大学図書館におけるネット世代の学習支援」
『カレントアウェアネス』289(2006)
(<http://www.dap.ndl.go.jp/ca/modules/ca/item.php?itemid=1036>)
- ・ 根本 彰「動向レビュー「場所としての図書館」をめぐる議論」
『カレントアウェアネス』286(2005)
(<http://www.dap.ndl.go.jp/ca/modules/ca/item.php?itemid=1012>)
- ・ 高井 響「私立大学図書館協会国際図書館協力委員会 2006年度海外派遣
研修報告書」
(http://www.jaspul.org/kokusai-cilc/haken_report2006.pdf)