

## ユーザビリティを主眼に置いた 図書館ウェブサイトの評価と改善 (1日目)

2008年度実務担当者研修会  
ワーキングB全体会報告

## ウェブサイトの評価結果の報告

事前にウェブサイト評価に関する文献を参照し、実際に参加者の図書館のウェブサイトの評価。

1日目は評価結果をもとに  
ディスカッション。

## ウェブサイト評価：文献1

Detlor, Brian et al.  
“Academic Library Websites:  
Current Practice and …”  
The Journal of Academic  
Librarianship  
32(3), 251-258. (2006 May)

## 文献1：評価結果(1)

多くの大学が満たしていた項目  
項目達成度：70%以上

- OPACがオンラインで利用できる
- 電子情報源（電子ジャーナル/データベース）のページがある
- 問い合わせ先がある

## 文献1：評価結果(2)

半分程度の大学が満たしていた項目  
項目達成度：30%~70%

- OPACの印刷用ページ
- E-mailでのレファレンス
- よくある質問集
- OPACからILL依頼ページへのリンク
- OPACからの予約  
・・・など

## 文献1：評価結果(3)

殆どの大学が満たしていなかった項目  
項目達成度：30%未満

- OPACから電子ジャーナルへのリンク
- 指定図書電子ブックでの提供
- チャットレファレンス
- オンラインチュートリアル
- 図書館の目標や未来像に関する情報  
・・・など

## ウェブサイト評価：文献2

佐藤千春ほか.  
”大学図書館トップページの  
ガイドライン”  
大学図書館研究.  
72, 2004, 1-9.

## 文献2：評価結果（1）

満たしている大学が多かった項目  
項目達成度：70%以上

- 図書館資料/OPAC
- 利用案内
- サービス一覧
- ニュース
- 大学トップページへのリンク
- カレンダー  
・・・など多数

## 文献2：評価結果（2）

満たしていない大学が多かった項目  
項目達成度：70%未満

- サイト内検索（60%）
- 著作権関連情報（50%）
- 図書館紹介（30%）
- 情報システム部署へリンク（30%）
- 英語ページ（20%）

## ディスカッションの報告 参加者の図書館サイトの評価 （抜粋）

- シンプルなデザイン
- 利用目的別にデータベースが整備されている
- よくある質問集
- トップページに本日の開館時間の表示
- 学生にわかりやすい表示

## ディスカッションの報告 参加者の図書館サイトの評価 （抜粋）

- × 問い合わせ部署が分かりづらい
- × サイト内のリンクの不整備  
（リンク切れ/図書館トップページへの  
リンク無しなど）
- × サイトマップ/サイト内検索がない
- × ガイド機能が不親切  
（目的のページが見つけれない）

## ユーザビリティを主眼に置いた 図書館ウェブサイトの評価と改善 （2日目）

実務担当者研修会  
ワーキングB全体会報告

## ウェブサイトリニューアル案の作成

<対象館>

岐阜医療科学大学図書館

<理由>

2009年4月リニューアル予定

## 改善方法

- 聞き取り調査
- 他大学図書館の実例調査
- ガイドラインに基づく項目設定

## 図書館の概要

- サービス対象者数：約800名  
一般公開もしている
- 蔵書数：約44,000冊
- データベース：医中誌webのみ
- 電子ジャーナル：約20タイトル

## 現状の図書館トップページ

トップページの項目数：9

- 大学へのリンク
- 新着案内
- フリーワードによる検索
- 項目設定による検索
- 雑誌検索
- ニュース
- 図書館の利用案内
- インターネットによる  
資料検索の注意事項
- レファレンス・サービス

## リニューアル案

	大項目	下位項目
図書館資料	蔵書検索 資料を探す 新着図書案内	データベース/電子ジャーナル(リスト)/各種資料リスト/リンク集
利用案内	サイト内検索 ニュース 閉館カレンダー 利用案内 アクセス情報 (大学/図書館) 問い合わせ(内容 による問合せ先) サイトマップ	資料の探し方/フロアマップ/貸出・返却情報/外部利用者への案内/利用規定・注意事項・マナー/図書館紹介
サービス一覧	サービス一覧 よくある質問xc	ILL、予約、購入希望、レファレンス、申請書類、複写、ガイダンス
その他	サイトポリシー(電子コンテンツの利用、学外からの利用) 大学へのリンク 英語のページ	